

"Мирный атом" в туристической "мекке"

Автор *wastex*

Создано 22/08/2013 - 08:04

В разгар туристического сезона в Турции Гринпис решил узнать отношение российских туристов к проекту сооружения АЭС в одном из самых популярных мест отдыха.

Вот уже несколько лет Росатом продвигает проект сооружения АЭС «Аккую» на средиземноморском побережье вблизи курорта Анталия. Выразить свое отношение к нему Гринпис попросил посетителей соцсетей. Результаты опроса весьма показательны:

более 80% полагают, что АЭС потенциально опасны,

более 90% не слышали о строительстве «курортной АЭС»,

40% опрошенных не рассматривают Турцию как место отдыха, а из оставшихся почти 22% откажутся от поездки в Турцию после постройки АЭС, и более 23% поедут, но в другой регион страны.

Проект АЭС «Аккую» давно является предметом критики, как в самой Турции, так и в России, так как выглядит подозрительно, даже если отвлечься от чисто экологических рисков.

По мнению одного из самых авторитетных экспертов в области энергетики Б.И.Нигматулина, давно пора создать полномочную межведомственную комиссию, чтобы расследовать, как и зачем в этот проект втянули нашу страну.

Возведение АЭС сопровождалось странными событиями с самого начала, когда в марте 2008 г. Турция объявила тендер на весьма необычных для такого рода проектов условиях Build - Own - Operate (BOO) или «строй-владей-эксплуатируй». Это предполагает, что компания-проектировщик обеспечивает финансирование, строительство и эксплуатацию АЭС, а турецкое государство лишь лицензирование и гарантии на закупку электроэнергии в течение 15 лет. Сразу после этого от проекта отказались франко-бельгийская Suez-Tractebel, американско-бельгийская Unit Investments, канадская AECL и две турецкие компании Hattat и AK Enerji. Росатом оказался по сути единственным «игроком», желающим и могущим участвовать в проекте.

Анализ соглашения по АЭС «Аккую» говорит о том, что оно невыгодно для России и с экологической, и с экономической, и с политической точек зрения. Тем не менее, Росатом считает его своей удачей и всячески пропагандирует.

~~Между тем, строительство АЭС, скорее всего, будет отложено. Недавно~~
турецкое Министерство охраны окружающей среды и градостроительства
отклонило подготовленный Росатомом отчет по оценке экологического
воздействия. Это решение подтвердило справедливость позиции многих
ученых и Гринпис, которые считают проект чрезмерно опасным.

Отчет отвергнут в связи с множеством недостатков, относящихся к его форме
и содержанию. По оценкам экспертов документ не дает ответов на ряд
основополагающих вопросов:

- существует ли план действий при возникновении на АЭС чрезвычайной ситуации,
- существует ли план и методика мониторинга радиационной обстановки,
- каков алгоритм обращения с радиоактивными отходами,
- каков наихудший сценарий аварии на АЭС и пр.

Росатом пообещал до 15 августа представить исправленный вариант ОВОС и
полную информацию по вопросам, которые интересуют общественность.
Похоже, этот срок выдержать не удалось.

«Как показывает опыт, такого рода задержки приводят к удорожанию
проекта и повышают себестоимость электроэнергии, произведенной на АЭС, -
комментирует ситуацию координатор антиядерной программы Гринпис
России Лилия Иванова, - По условиям договора между Россией и Турцией цена
за киловатт-час с первых двух энергоблоков останется неизменной в течение
15 лет и будет составлять 12,35 центов США. Это существенно выше, к
примеру, общемировых цен на ветровую энергию. Уже сейчас киловатт-час
наземной ветровой станции стоит порядка 10 центов. Вот куда турецким
властям стоило бы обратить взор. Помимо очевидной экономической выгоды,
возобновляемые источники могут дать стране и энергетическую
независимость. Так что ставка на атомную генерацию, это ошибка, которую
еще можно исправить. Решение по АЭС «Аккую» не поздно пересмотреть».
Источник информации: [Greenpeace](http://www.greenpeace.org) [1]

Источник: <http://www.wastex.ru/node/2449>

Ссылки:

[1] <http://www.greenpeace.org>